| **ลำดับ**  **ที่** | **คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 พฤษภาคม 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดิน**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยหัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใช้วิธีการเจรจาโดยสันติกับราษฎร 2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาศึกษาทบทวนจำนวนผู้บุกรุกที่เพิ่มขึ้นโดยอิงข้อมูลจากปีแรกที่ได้รับอนุญาตการใช้พื้นที่ หรืออาจพิจารณาคืนพื้นที่บุกรุกให้กับกรมป่าไม้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป   **มติที่ประชุม**  ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ  **การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 31 ตุลาคม 2559**  **ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดิน**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. มหาวิทยาลัยควรมีการหารือกับผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาเป็นการภายในเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการแก้ไขร่วมกัน หรือเข้าปรึกษาหารือแนวทางการแก้ไขปัญหากับ พลตรี สนธยา ศรีเจริญ รองแม่ทัพภาค 2 เพิ่มเติม 2. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับเปลี่ยนคณะกรรมการเพื่อความเหมาะสมกับสภาวการณ์ปัจจุบัน 3. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแนวทางการเจรจาหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องบริเวณรอบมหาวิทยาลัยเพื่อทำความเข้าใจและหาข้อยุติร่วมกัน   **มติที่ประชุม**  ที่ประชุมรับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป ทั้งนี้หากมีการนัดหารือร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา โปรดประสานเชิญประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมด้วย | มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือที่ ศธ 5601/3571 ลงวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2559 เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบข้อมูลผู้ถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดินในกลุ่มโฉนดที่ดิน น.ส 3 น.ส. 3 ก และ ส.ค. 1  วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้รับหนังสือแจ้งตอบจากสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาพร้อมสำเนาผลการตรวจสอบเอกสารสิทธิ ซึ่งเป็นข้อมูลเดิมที่มหาวิทยาลัยทราบแล้ว ซึ่งกรณีการออกโฉนดที่ดินโดยมิชอบอยู่ระหว่างการตรวจสอบและดำเนินการของกรมที่ดิน สำหรับเอกสาร น.ส. 3 น.ส. 3 ก และ ส.ค.1  ไม่สามารถตรวจสอบได้เนื่องจากไม่ได้ระบุเลขที่ไว้  วันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2560 นายอุเทน เผื่อนทองที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นางสาวชุมพูนุท ศรีภราพิทักษ์ รักษาการแทนหัวหน้างานนิติการ และนายธัชชัย พลเสน นิติกร เดินทางไปพบนายธนเทพ รุ่งรัตน์ชัชวาลย์ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาเพื่อให้ข้อมูลและประสานการดำเนินการจัดทำระวางแผนที่ผู้ครอบครองที่ดินในส่วนที่มีปัญหาตามมติที่ประชุมครั้งที่ 1/2560 ซึ่งนายธนเทพฯ ได้รับทราบข้อมูลในเบื้องต้นจากมหาวิทยาลัย และจะนำข้อมูลดังกล่าวไปจัดทำระวางแผนที่เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม ทั้งนี้ นายธนเทพฯ ได้มอบหลักฐานสำเนาโฉนดที่ดินที่อ้างว่าออกโดยมิชอบและอยู่ระหว่างการตรวจสอบจากกรมที่ดิน และโฉนดที่ดินที่มีการออกเพิ่มจากเดิมแต่ยังไม่ได้มีการดำเนินการทำเรื่องเพิกถอน ซึ่งหลังจากนั้นได้มีการประสานกับ นายธนเทพฯ ทางโทรศัพท์ นายธนเทพฯ แจ้งว่าติด |  |  |  |  |  |  |
| **ลำดับ**  **ที่** | **คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  |  | ราชการต่างจังหวัดเป็นเวลานานจึงยังไม่สามารถดำเนินการจัดทำข้อมูลตามมติที่ประชุมได้ อีกทั้งคณะกรรมการฯ ได้มีการโอนย้ายตำแหน่งไปหลายท่านจึงไม่สามารถติดต่อประสานข้อมูลได้  อนึ่ง ได้มีการติดตามข้อมูลจากเจ้าพนักงานที่ดิน  (นายธนเทพ)  มาอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่ได้รับข้อมูลตามที่ที่ประชุมฯ ได้มอบ  ซึ่งจะดำเนินการทำหนังสือถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา เพื่อสอบถามความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างเป็นทางการต่อไป ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลการจัดทำระวางแผนที่ดังกล่าวจากสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาแล้ว ฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการกำหนดนัดประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินฯ กับประธานต่อไป  **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 31 ตุลาคม 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **แนวทางการดำเนินงานศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT-CoE) เพื่อสอดรับกับนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย “ประเทศไทย 4.0”**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีอาคารเฉพาะสำหรับการจัด Display ผลงานวิจัย โซนจัดแสดงประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย และโซน Innovation รวมไว้ด้วยกัน 2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาออกแบบระบบภายในอาคารดังกล่าวให้เป็นระบบดิจิทัลทั้งหมดเพื่อสนับสนุน SUT 4.0 การเป็น Excellence Services, Smart University และการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 1)-2) สำหรับอาคารเฉพาะสำหรับแสดงผลงานวิจัยได้สำรวจพื้นที่อาคารสุรพัฒน์ 3 ในเบื้องต้นแล้ว และอยู่ระหว่างการประสานฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนในการปรับปรุง และการจัดสรรพื้นที่เพื่อใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสม |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ**  **ที่** | **คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประสานหารือกับมูลนิธิสถาบันพัฒนามันสำปะหลังแห่งประเทศไทย ในการยกระดับศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เนื่องจากปัจจุบันมูลนิธิพัฒนาฯ อยู่ระหว่างการหารือการยกระดับมันสำปะหลังสู่ AEC สนองตามนโยบายภาครัฐ   **มติที่ประชุม**  ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป | 1. มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยีได้หารือร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เทคโนธานี และหัวหน้าศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE) ทั้ง 5 CoE เพื่อผลักดันให้ CoE ยกระดับไปสู่การเป็นสถาบันวิจัยเฉพาะทาง (Research Institution) รวมทั้งการมีหลักสูตรพิเศษที่สามารถตอบโจทย์ภาพการผลิตจริง (Curriculum on Demand) และได้หารือ ทำความเข้าใจกับคณาจารย์/กลุ่มวิจัยอีก 3 กลุ่ม ที่มีความเข้มแข็ง มีผลงานวิจัยโดดเด่น และมีศักยภาพเหมาะสมที่จะผลักดันให้เป็น CoE ต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พฤษภาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **ความคืบหน้าแผนระดมทุนเพื่อร่วมจัดสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจจะพิจารณาจัดทำพระเครื่ององค์เล็ก โดยเน้นเฉพาะทองคำแท้ เนื่องจากมีคุณค่าในตัว ซึ่งอาจจะทำให้มีผู้สนใจบูชามากขึ้น  **มติที่ประชุม**  ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ | 1. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยคณะอนุกรรมการการจัดสร้างพระบูชา ได้พิจารณาจำนวนของแต่ละขนาด เนื่องจากมีมูลค่าการลงทุนค่อนข้างสูง เพื่อไม่ให้เกิดการลงทุนจม จึงต้องมีการพิจารณาขนาดและจำนวนที่รอบครอบและสามารถจะจำหน่ายได้หมด รวมถึงกำลังพิจารณาโรงหล่อที่มีคุณภาพดี และมีราคาที่เหมาะสม โดยจะสรุปเสนอต่อคณะกรรมการระดมทุน เพื่อขออนุมัติการจัดสร้างและดำเนินการสั่งจ้างในระยะต่อไป   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |